Znak sprawy:

WI-IV.746.1.87.2022

**DECYZJA**

**O USTALENIU LOKALIZACJI INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO**

Na podstawie art. 50 ust. 1 i art. 51 ust. 1 pkt 3 ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym* – dalej *upzp* (Dz.U.2022.503) oraz na podstawie art. 104 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego* *– dalej Kpa* (Dz.U.2022.2000), po rozpatrzeniu wniosku inwestora:**PKP Polskie Linie Kolejowe S.A.,  
ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa,** działającego przez pełnomocnika, Pana Romualda Mądrego - złożonego 25 października 2022 r.,

**USTALA SIĘ**

**LOKALIZACJĘ INWESTYCJI CELU PUBLICZNEGO pn.:**

***Budowa obiektu radiokomunikacyjnego ORx096-134200-XXX-01\_10458\_DLE096\_Milik\_A sieci łączności bezprzewodowej ERTMS/GSM-R na liniach kolejowych PKP Polskie Linie Kolejowej S.A. w ramach NPW ERTMS, na działkach nr 355/3 i 403 obr. Milik, jedn. ewid. Muszyna - wieś.***

**1. Rodzaj inwestycji.**

**1.1. Ustalenia dotyczące rodzaju zabudowy:**

Obiekty budowlane objęte zakresem przedmiotowej inwestycji, stanowią *obiekt infrastruktury technicznej* oraz *drogi wewnętrzne* zgodnie z § 2 pkt 1 lit. g, h rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy*.

**1.2. Zakres rzeczowy przedmiotowej inwestycji obejmuje m.in.:**

Budowę obiektu radiokomunikacyjnego („OR”) sieci łączności bezprzewodowej ERTMS/GSM-R wraz z przyłączem energetycznym i systemem kabli przesyłowych i transmisyjnych oraz ogrodzeniem i terenem utwardzonym, na terenie działek nr 355/3 i 403 obr. Milik, jedn. ewid. Muszyna - wieś.

**1.3. Charakterystyka inwestycji:**

Obszar pod planowaną inwestycję znajduje się na terenie zamkniętym kolejowym (zgodnie z decyzją Nr 14 Ministra Infrastruktury z dnia 18 września 2020 r. *w sprawie ustalenia terenów, przez które przebiegają linie kolejowe jako terenów zamkniętych*; Dz.Urz.MI.2020.38 ze zm.), w obrębie działek nr **355/3 i 403 obr. Milik, jedn. ewid. Muszyna - wieś**, stanowiącej własność Skarbu Państwa, w użytkowaniu wieczystym PKP S.A.

Inwestycję planuje się w terenie przyległym do linii kolejowej nr 96 Tarnów – Leluchów – granica państwa.

1. **WARUNKI I SZCZEGÓŁOWE ZASADY ZAGOSPODAROWANIA TERENU ORAZ JEGO ZABUDOWY WYNIKAJĄCE Z PRZEPISÓW ODRĘBNYCH ORAZ STANU FAKTYCZNEGO I PRAWNEGO TERENU.**
   1. **Warunki i wymagania ochrony i kształtowania ładu przestrzennego.**

Dla lokalizacji przedmiotowej inwestycji nie ma potrzeby ustalania warunków w zakresie linii zabudowy, wskaźnika wielkości powierzchni zabudowy, itp. Obiekty posadowione będą wewnątrz terenu zamkniętego kolejowego. Nie zwalnia to jednak inwestora z obowiązku stosowania przepisów techniczno-budowlanych przy opracowaniu projektu budowlanego.

**Zakres inwestycji obejmuje:**

1. **budowę obiektu radiokomunikacyjnego,** złożonego z:

* wieży strunobetonowej z antenami (OR) i odgromnikami:
* wysokość: do 45 m;
* wysokość zawieszenia 4 anten 40 m;
* powierzchnia do 9 m2;
* kontenera technologiczny (telekomunikacyjny) z urządzeniami:
* powierzchnia do 12 m2;
* wysokość: do 4 m;
* długość do 4 m;
* szerokość do 3 m;
* kubatura do 48 m3;

1. **budowę niezbędnej infrastruktury elektroenergetycznej doziemnej wewnętrznej linii zasilającej oraz złącza kablowego – długość do 13 m o napięciu 0,4 kV**
2. **utwardzenie terenu**;
3. **budowa ogrodzenia wokół obiektu radiokomunikacyjnego**

Maksymalne planowane parametry pracy instalacji[[1]](#footnote-2):

|  |  |  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- | --- | --- |
| L.p. | Antena | Azymut | Wysokość zawieszenia anten (środek elektryczny) | EIRP | Tilt |
|  |  | [0] | [m.n.p.t.] | [W] | [0] |
| 1 | Ant. 1 | 84 | 40 | 1999 | 0 |
| 2 | Ant. 2 | 84 | 40 | 1999 | 0 |
| 3 | Ant. 3 | 220 | 40 | 1999 | 0 |
| 4 | Ant. 4 | 220 | 40 | 1999 | 0 |

Urządzenia będą zamknięte w obudowach ekranujących, szczelnych pod względem elektromagnetycznych.

Powierzchnia podlegająca przekształceniu w terenie zamkniętym – do 150 m2.

* 1. **Warunki wynikające z ochrony środowiska i zdrowia ludzi oraz dziedzictwa kulturowego i zabytków oraz dóbr kultury współczesnej.**

1. Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym nie zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko,* mogą zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko, zatem uzyskanie decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach nie jest wymagane (art. 71 ust. 2 ustawy *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko*).

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne nie będzie także znacząco oddziaływać na istniejące, planowane i potencjalne obszary Natura 2000.

Z uwagi na fakt, iż obszar o gęstości pola mocy powyżej 4,38 W/m2 (wyznaczony zgodnie z rozporządzeniem Ministra Zdrowia z dnia 17 grudnia 2019 r. *w sprawie dopuszczalnych poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku*) będzie występować wokół masztu obiektu radiokomunikacyjnego, Inwestor powinien wykonać pomiar gęstości pola elektromagnetycznego po uruchomieniu stacji, w celu wyznaczenia rzeczywistych miejsc występowania promieniowania o gęstości pola powyżej 4,38 W/m2.

Ww. obowiązek wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisk jest obligatoryjny i wynika z art. 122a ust. 1 ustawy *Prawo ochrony środowiska:*

*Prowadzący instalację oraz użytkownik urządzenia emitującego pola elektromagnetyczne, które są stacjami elektroenergetycznymi lub napowietrznymi liniami elektroenergetycznymi o napięciu znamionowym nie niższym niż 110 kV, lub instalacjami radiokomunikacyjnymi, radionawigacyjnymi lub radiolokacyjnymi, emitującymi pola elektromagnetyczne, których równoważna moc promieniowana izotropowo wynosi nie mniej niż 15 W, emitującymi pola elektromagnetyczne o częstotliwościach od 30 kHz do 300 GHz, są obowiązani do wykonania pomiarów poziomów pól elektromagnetycznych w środowisku:*

*1) bezpośrednio przed rozpoczęciem użytkowania instalacji lub urządzenia;*

*2) każdorazowo w przypadku zmiany warunków pracy instalacji lub urządzenia, w tym zmiany spowodowanej zmianami w wyposażeniu instalacji lub urządzenia, o ile zmiany te mogą mieć wpływ na zmianę poziomów pól elektromagnetycznych, których źródłem jest instalacja lub urządzenie;*

*3) każdorazowo w przypadku zmiany istniejącego stanu zagospodarowania i zabudowy nieruchomości skutkującej zmianami w występowaniu miejsc dostępnych dla ludności w otoczeniu instalacji lub urządzenia - na pisemny wniosek właściciela lub zarządcy nieruchomości, na której nastąpiła ta zmiana.*

Brak konieczności wydania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach dla danej inwestycji nie oznacza braku oddziaływania i wpływu danego zamierzenia na środowisko, które powinno być ocenione zgodnie z art. 35 ust. 1 pkt 1 ustawy z dnia 7 lipca 1997 r. *Prawo budowlane* na etapie postępowania w sprawie pozwolenia na budowę.

Czym innym jest bowiem weryfikacja wymogu uzyskania decyzji o środowiskowych uwarunkowaniach, a czym innym ustalenie faktycznego oddziaływania inwestycji.

1. Przy wykonywaniu prac inwestycyjnych zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* inwestor jest zobowiązany zapewnić ochronę środowiska na obszarze prowadzenia prac, a w szczególności ochronę gleby, zieleni, naturalnego ukształtowania terenu i stosunków wodnych (art. 75).
2. W zakresie ochrony gruntów rolnych i leśnych warunki są spełnione, ponieważ grunty przeznaczone pod inwestycję nie są gruntami podlegającymi ochronie (teren zamknięty kolejowy).
3. Projektowanie i realizacja inwestycji wymaga ograniczenia do minimum wycinki drzew i krzewów – zgodnie z obowiązującymi przepisami.
4. Teren objęty zakresem wniosku znajduje się w granicach **Popradzkiego Parku Krajobrazowego oraz z granicach obszaru Natura 2000 – Ostoja Popradzka (PLH120019).**

**Regionalny Dyrektor Ochrony Środowiska w Krakowie** nie zajął stanowiska  
w terminie 21 dni od dnia otrzymania projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5c *upizp,* decyzję uznaje się za uzgodnioną.

(wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 8 *upzp*)

1. Zobowiązuje się inwestora do ochrony wód powierzchniowych, podziemnych lub gruntu przed zanieczyszczeniem, zarówno w fazie prowadzonych prac budowlanych, jak i w fazie eksploatacji przedmiotowej inwestycji.

Teren planowanej inwestycji znajduje się na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych **Nr** **438 Zbiornik Warstw Magura (Nowy Sącz) oraz w granicach złoża wód leczniczych w granicach obszaru górniczego „Muszynianka III”:**

**Marszałek Województwa Małopolskiego – Geolog Wojewódzki** nie zajął stanowiska w terminie dwóch tygodni od dnia doręczenia wystąpienia o uzgodnienie projektu niniejszej decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 *upizp,* uzgodnienie uważa się za dokonane;

(wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 5 upzp).

1. W przypadku wytwarzania odpadów inwestor jest obowiązany do postępowania z odpadami w sposób zgodny z zasadami gospodarki odpadami, o których mowa w art. 16-31 ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach*, w tym do prowadzenia procesów przetwarzania odpadów w taki sposób, aby procesy te oraz powstające w ich wyniku odpady nie stwarzały zagrożenia dla życia lub zdrowia ludzi oraz dla środowiska, a także w sposób zgodny z przepisami o ochronie środowiska i planami gospodarki odpadami.
2. Projektowana inwestycja nie znajduje się na obszarze, ani nie zawiera obiektów objętych formą ochrony zabytków.
3. Na obszarze objętym lokalizowaną inwestycją, w granicach terenu zamkniętego, nie ma obszarów zagrożonych osuwaniem się mas ziemnych.
4. Inwestycja nie znajduje się w obszarze szczególnego zagrożenia powodzią
5. Inwestycję objętą ustaleniami niniejszej decyzji należy zrealizować w sposób umożliwiający dotychczasowe funkcjonowanie i użytkowanie terenów sąsiednich.
6. Inwestycja znajduje się w strefie C-M Uzdrowiska Muszyna, w związku z czym inwestor zobowiązany jest realizować inwestycję zgodnie z przepisami ustawy *o lecznictwie uzdrowiskowym, uzdrowiskach i obszarach ochrony uzdrowiskowej oraz o gminach uzdrowiskowych* (w szczególności z art. 38 pkt 3 oraz art. 38a ust. 3 ww. ustawy).

**Minister Zdrowia** nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania projektu decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienie uważa się za dokonane.

(wystąpiono o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 1 *upzp*);

* 1. **Warunki w zakresie infrastruktury technicznej i komunikacji.**

Inwestor zobowiązany jest realizować inwestycję zgodnie z warunkami właściwych zarządców sieci oraz obiektów infrastruktury technicznej, w przypadku kolizji z planowaną inwestycją.

Sposób zaopatrzenia w energię elektryczną: zgodnie z warunkami zarządcy.

Sposób zaopatrzenia w gaz i energię cieplną: indywidualne źródło ciepła.

Sposób zaopatrzenia w wodę: nie dotyczy.

Sposób odprowadzania ścieków: nie dotyczy.

Sposób odprowadzenia wód opadowych: na teren właściciela.

Sposób unieszkodliwiania odpadów: przez specjalistyczną firmę.

Teren objęty wnioskiem znajduje się w zbliżeniu do pasa drogowego drogi wojewódzkiej –  
DW 971.

**Zarząd Dróg Wojewódzkich w Krakowie**, jako zarządca drogi publicznej, w odniesieniu do obszarów przyległych do pasa drogowego, uzgodnił bez uwag projekt niniejszej decyzji postanowieniem znak: ZDW/PW/2022/9096/DI-6/KUF z 7 listopada 2022 r.

(wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 9 *upzp*)

Obszar objęty wnioskiem znajduje się **na terenie linii kolejowej nr 96** Tarnów – Leluchów – granica państwa**,** która stanowi linię o znaczeniu państwowym.

**Prezes Urzędu Transportu Kolejowego** nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania projektu decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienie uważa się za dokonane;

(wystąpienie o uzgodnienie na podstawie art. 53 ust. 4 pkt 9a *upzp*)

**2.4. Warunki w zakresie wymagań dotyczących ochrony interesów osób trzecich.**

W projektowaniu inwestycji i pracach związanych z budową należy uwzględnić interesy osób trzecich. Dotyczy to w szczególności: zapewnienia dostępu do drogi publicznej, ochrony przed pozbawieniem możliwości korzystania z wody, kanalizacji, energii elektrycznej, cieplnej oraz ze środków łączności, dopływu światła dziennego do pomieszczeń przeznaczonych na pobyt ludzi, uciążliwościami powodowanymi przez hałas, wibracje, zakłócenia elektryczne, promieniowanie, zanieczyszczenie powietrza, wody i gleby.

W trakcie prowadzenia robót budowlanych inwestor winien zwrócić uwagę na zachowanie bezpieczeństwa ludzi i mienia oraz zadbać o to, by prowadzone roboty stwarzały jak najmniejszą uciążliwość dla otoczenia.

**2.5. Warunki w zakresie ochrony obiektów budowlanych na terenach górniczych.**

W obszarze objętym inwestycją ustanowiono teren i obszar górniczy „Muszynianka III”.

**Dyrektor Okręgowego Urzędu Górniczego w Krakowie** projekt niniejszej decyzji postanowieniem znak: KRA.5120.95.2022.CE z dnia 2 grudnia 2022 r. przy uwzględnieniu na kolejnych etapach przygotowania inwestycji następujących warunków geologiczno-górniczych: *eksploatacja górnicza wód leczniczych nie będzie miała szkodliwego wpływu na realizację przedmiotowej inwestycji.*

(stosownie do wymogów art. 53 ust. 4 pkt 4 *upzp*)

1. **LINIE ROZGRANICZAJĄCE TEREN INWESTYCJI.**

Linie rozgraniczające zakres inwestycji przedstawiono na załączniku graficznym (mapa sytuacyjno-wysokościowa w skali 1:500) jako *granice terenu objętego wnioskiem* (linia przerywana w kolorze czerwonym) wraz z granicami obszaru na który inwestycja będzie oddziaływać *(*linia przerywana w kolorze zielonym).

**4. PROJEKT NINIEJSZEJ DECYZJI PRZYGOTOWANO UWZGLĘDNIAJĄC WYMOGI:**

1. ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym*,
2. ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. *Kodeks postępowania administracyjnego*,
3. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie oznaczeń i nazewnictwa stosowanych w decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego oraz w decyzji o warunkach zabudowy* (Dz.U.2003.164.1589),
4. rozporządzenia Ministra Infrastruktury z dnia 26 sierpnia 2003 r. *w sprawie sposobu ustalania wymagań dotyczących nowej zabudowy i zagospodarowania terenu w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego* (Dz.U.2003.164.1588),
5. przepisów odrębnych:

* ustawy z dnia 3 października 2008 r. *o udostępnianiu informacji o środowisku i jego ochronie, udziale społeczeństwa w ochronie środowiska oraz o ocenach oddziaływania na środowisko* (Dz.U.2021.247),
* ustawy z dnia 27 kwietnia 2001 r. *Prawo ochrony środowiska* (Dz.U.2021.1973),
* ustawy z dnia 16 kwietnia 2004 r. *o ochronie przyrody* (Dz. U.2022.916),
* rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 r. *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* (Dz.U.2019.1839),
* ustawy z dnia 14 grudnia 2012 r. *o odpadach* (Dz.U.2022.699),
* ustawy z dnia 21 sierpnia 1997 r. *o gospodarce nieruchomościami* (Dz.U.2021.1899),
* ustawy z dnia 21 marca 1985 r. *o drogach publicznych* (Dz.U.2022.1963),
* ustawy z dnia 28 marca 2003 r. *o transporcie kolejowym* (Dz.U.2021.1984),
* ustawy z dnia 9 czerwca 2011 r. *Prawo geologiczne i górnicze* (Dz.U.2022.1072),
* ustawy z dnia 20 lipca 2017 r. *Prawo wodne* (Dz.U.2021.2233),
* ustawy z dnia 3 lipca 2002 r., *Prawo lotnicze* (Dz. U. 2023.1235),
* rozporządzenia Ministra Transportu i Gospodarki Morskiej z dnia 10 września 1998 r. *w sprawie warunków technicznych, jakim powinny odpowiadać budowle kolejowe i ich usytuowanie* (Dz.U.1998.987 z późn. zm.),
* rozporządzenia Komisji (UE) nr 1299/2014 z dnia 18 listopada 2014 r. dotyczącego technicznych specyfikacji interoperacyjności podsystemu „Infrastruktura” systemu kolei w Unii Europejskiej (Dz. Urz. UE L 356 z 12 grudnia 2014 r., s. 1, z późn. zm.),
* ustawy z dnia 23 lipca 2003 r. *o ochronie zabytków i opiece nad zabytkami*   
  (Dz.U.2022.840),

1. wynikające z uzyskanych uzgodnień, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 *upzp*.

**UZASADNIENIE**

Zgodnie z przepisami ustawy z dnia 27 marca 2003 r. *o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym,* w przypadku braku miejscowego planu zagospodarowania przestrzennego inwestycja celu publicznego na terenach zamkniętych jest lokalizowana na podstawie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego wydanej przez wojewodę. Ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego następuje na wniosek inwestora.

Stosownie do zapisów art. 2 pkt 5 *upzp* przez pojęcie *inwestycji celu publicznego* rozumieć należy działania o znaczeniu lokalnym (gminnym) i ponadlokalnym (powiatowym, wojewódzkim i krajowym), a także krajowym (obejmującym również inwestycje międzynarodowe i ponadregionalne), oraz metropolitalnym (obejmującym obszar metropolitalny) bez względu na status podmiotu podejmującego te działania oraz źródła ich finansowania, stanowiące realizację celów, o których mowa w art. 6 ustawy *o gospodarce nieruchomościami*.

W świetle przywołanego przepisu art. 6 pkt 1a ustawy *o gospodarce nieruchomościami* celem publicznym w rozumieniu ustawy jest m.in*. wydzielenie gruntów pod linie kolejowe oraz ich budowa i utrzymanie.* Zatem przedmiotowa inwestycja,stanowi inwestycję celu publicznego.

25 października 2022 r. inwestor: PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa, w imieniu którego występuje: Pan Romuald Mądry, złożył wniosek do Wojewody Małopolskiego o ustalenie lokalizacji inwestycji celu publicznego dla przedmiotowej inwestycji.

Pismem z 9 listopada 2022 r. zawiadomiono strony o wszczęciu postępowania administracyjnego w przedmiotowej sprawie.

Zamierzenie inwestycyjne objęte wnioskiem jest zgodne z przepisami w zakresie planowania przestrzennego. Odpowiednio do zapisów art. 53 ust. 3 *upzp,* przeprowadzono analizę warunków i zasad zagospodarowania terenu, jego zabudowy, stanu faktycznego i prawnego terenu objętego wnioskiem o ustalenie lokalizacji przedmiotowej inwestycji oraz obszaru położonego w sąsiedztwie i jej wyniki zawarto w niniejszej decyzji.

Projekt niniejszej decyzji został uzgodniony, stosownie do przepisów art. 53 ust. 4 *upzp* (warunki uzgodnień zawarto w treści decyzji) z właściwymi miejscowo:

* **Ministrem Zdrowia** – inwestycja znajduje się w strefie C-M Uzdrowiska Muszyna;
* właściwym organem nadzoru górniczego – **Dyrektorem Urzędu Górniczego  
  w Krakowie** – inwestycja znajduje się w granicach terenu i obszaru górniczego „Muszynianka III”;
* właściwymi organami administracji geologicznej: **Marszałkiem Województwa Małopolskiego** – Geologiem Wojewódzkim – inwestycja położona jest na obszarze Głównego Zbiornika Wód Podziemnych nr 458: Zbiornik Warstw Magura;
* **Regionalnym Dyrektorem Ochrony Środowiska** w Krakowie z uwagi na położenie obszaru inwestycji w granicach Popradzkiego Parku Krajobrazowego i Obszaru Natura 2000;
* właściwym zarządcą drogi – **Zarządem Dróg Wojewódzkich w Krakowie.**
* **Prezesem Urzędu Transportu Kolejowego** - w odniesieniu do obszarów przyległych do linii kolejowej o znaczeniu państwowym.
* **wojewodą, marszałkiem oraz starostą** w zakresie zadań rządowych albo samorządowych, służących realizacji inwestycji celu publicznego, o których mowa   
  w art. 39 ust. 3 pkt 3 *upzp* – w odniesieniu do terenów, przeznaczonych na ten cel   
  w planach miejscowych, które utraciły moc na podstawie art. 67 ustawy, o której mowa   
  w art. 88 ust 1 *upzp*. Inwestycja znajduje się na terenach, które w *Miejscowym planie zagospodarowania przestrzennego miasta i gminy Muszyna* (Uchwała   
  Nr VI/39/94 Rady Miasta i Gminy Uzdrowiskowej Muszyna z dnia 6 grudnia 1994 r.) - przeznaczony był jako teren kolejowy, oznaczony symbolem KK:
* **Marszałek Województwa Małopolskiego** nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania projektu decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienie uważa się za dokonane;
* **Starosta Nowosądecki** nie zajął stanowiska w terminie 2 tygodni od dnia otrzymania projektu decyzji i zgodnie z art. 53 ust. 5 ustawy o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym, uzgodnienie uważa się za dokonane;
* w odniesieniu do uzgodnienia z **Wojewodą Małopolskim** – stwierdzono,   
  iż planowana inwestycja nie koliduje z ustaleniami Planu Zagospodarowania Przestrzennego Województwa Małopolskiego (przyjętego Uchwałą Nr XLVII/732/18 Sejmiku Województwa Małopolskiego z dnia 26 marca 2018 r., opublikowanym   
  18 kwietnia 2018 r. w Dz.Urz.Woj.Małopolskiego z 2018 r. poz. 3215). Uwzględniając powyższe, nie wniesiono uwag do projektu decyzji.

(wystąpienie o uzgodnienie stosownie do zapisów art. 53 ust. 4 pkt 10a *upzp*)

Nie wystąpiono z wnioskiem o uzgodnienie/opinię projektu niniejszej decyzji do pozostałych organów wymienionych w ustawie o planowaniu i zagospodarowaniu przestrzennym ponieważ inwestycja nie znajduje się w zakresie ich właściwości.

Przedmiotowe zamierzenie inwestycyjne, realizowane na terenie zamkniętym kolejowym, nie zalicza się do przedsięwzięć, które na podstawie rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 10 września 2019 roku *w sprawie przedsięwzięć mogących znacząco oddziaływać na środowisko* mogą zawsze znacząco lub potencjalnie znacząco oddziaływać na środowisko. Planowane zamierzenie inwestycyjne nie będzie oddziaływać na istniejące oraz planowane obszary Natura 2000.

O prowadzonym postępowaniu w sprawie wydania decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego na terenie zamkniętym strony postępowania (inwestor, właściciel oraz użytkownik wieczysty nieruchomości) zostały zawiadomione pisemnie. Pozostałe strony postępowania, znajdujące się w obszarze oddziaływania inwestycji, zostały zawiadomione poprzez obwieszczenie zamieszczone na tablicach ogłoszeń i stronach internetowych Urzędu Miasta i Gminy Uzdrowiskowej Muszyna oraz Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie.

W trakcie prowadzonego postępowania strony nie wniosły uwag i zastrzeżeń.

Zgodnie z wymogiem art. 50 ust. 4 *upzp*, projekt decyzji został sporządzony przez mgr inż. arch. kraj. Joannę Pielas, która spełnia wymogi art. 5 pkt 5 ww. ustawy.

**W związku z powyższym orzeczono jak w sentencji.**

Jednocześnie informuje się, że:

1. Decyzja niniejsza nie rodzi praw do terenu i nie narusza praw własności i uprawnień osób trzecich.
2. Wnioskodawcy, który nie uzyskał prawa do terenu, nie przysługuje zwrot nakładów poniesionych w związku z otrzymaną decyzją.
3. Zgodnie z art. 55 *upzp*, niniejsza decyzja wiąże organ wydający decyzję o pozwoleniu na budowę.
4. Wygaśnięcie decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego – zgodnie z art. 65 *upzp* następuje, jeżeli:

* inny wnioskodawca uzyska pozwolenie na budowę na tym samym terenie,
* dla tego terenu uchwalono plan miejscowy, którego ustalenia są inne niż w wydanej decyzji.

1. Przed przystąpieniem do realizacji zamierzonej inwestycji należy wystąpić do Wojewody Małopolskiego z wnioskiem o udzielenie pozwolenia na budowę, do którego należy dołączyć dokumenty wskazane w art. 33 ust. 2 ustawy *Prawo budowlane* lub dokonać zgłoszenia robót budowlanych na podstawie ww. ustawy.

**Od niniejszej decyzji służy stronom prawo wniesienia odwołania do Ministra Rozwoju i Technologii w terminie 14 dni od dnia jej doręczenia. Odwołanie należy składać za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego**(na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków).

**W trakcie biegu terminu do wniesienia odwołania strona może zrzec się prawa do wniesienia odwołania wobec Wojewody Małopolskiego.**

**Z dniem doręczenia Wojewodzie Małopolskiemu oświadczenia o zrzeczeniu się prawa do wniesienia odwołania przez ostatnią ze stron postępowania, decyzja staje się ostateczna i prawomocna.**

**Inwestor może wnieść żądanie wymierzenia kary Wojewodzie Małopolskiemu do organu wyższego stopnia za niewydanie decyzji w sprawie ustalenia lokalizacji inwestycji celu publicznego w terminie 65 dni od dnia złożenia wniosku. Żądanie wymierzenia kary należy składać za pośrednictwem organu wydającego decyzję, tj. Wojewody Małopolskiego (na adres: ul. Basztowa 22, 31-156 Kraków).**

Do terminu 65 dni na wydanie decyzji nie wlicza się terminów przewidzianych w przepisach prawa do dokonania określonych czynności, okresów zawieszenia postępowania oraz okresów opóźnień spowodowanych z winy strony albo z przyczyn niezależnych od organu.

Zgodnie z art. 49 *Kpa*  – w przypadku zawiadomienia przez obwieszczenie – doręczenie decyzji uważa się za dokonane po upływie czternastu dni od dnia publicznego ogłoszenia   
tj. ukazania się obwieszczenia o wydaniu ww. decyzji Wojewody Małopolskiego.

Zgodnie z art. 53 ust. 6 *upzp,* odwołanie od decyzji o ustaleniu lokalizacji inwestycji celu publicznego powinno zawierać zarzuty odnoszące się do decyzji, określać istotę i zakres żądania będącego przedmiotem odwołania oraz wskazywać dowody uzasadniające to żądanie.

*Zgodnie z art. 1 i art. 4 ustawy z dnia 16 listopada 2006 roku o opłacie skarbowej (Dz.U.2020.1546) – załącznik część I pkt 8, inwestor uiścił opłatę skarbową za wydanie decyzji o warunkach zabudowy i zagospodarowania terenu w wysokości 598 zł (pięćset dziewięćdziesiąt osiem zł).*

**Z up. Wojewody Małopolskiego**

*Michał Donocik*

**Kierownik Oddziału**

**w Wydziale Infrastruktury**

[podpisano kwalifikowanym podpisem elektronicznym [[2]](#footnote-3)\*]

Otrzymują (1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny):

1. PKP Polskie Linie Kolejowe S.A., *doręczono pełnomocnikowi:* Romuald Mądry, ul. Targowa 74, 03-734 Warszawa;
2. (ePUAP) Starosta Nowosądecki (właściciel: Skarb Państwa);
3. (ePUAP) PKP S.A. (użytkownik wieczysty);
4. WI-IV – Ad acta (EZD).

Do wiadomości:

1. (ePUAP) Urząd Miasta i Gminy Uzdrowiskowej w Muszynie (zgodnie z art. 66 ust. 1 *upzp*) –  
   1 egzemplarz decyzji + 1 załącznik graficzny.

Pozostałe strony postępowania zawiadamia się zgodnie z art. 53 ust. 1 *upzp* oraz art. 49 *Kpa*,w drodze obwieszczenia, które podlega zamieszczeniu na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Małopolskiego Urzędu Wojewódzkiego w Krakowie i na tablicy ogłoszeń oraz na stronie internetowej Urzędu Miasta i Gminy Uzdrowiskowej w Muszynie, właściwych ze względu na lokalizację inwestycji.

1. Na podstawie karty kwalifikacji przedsięwzięcia [↑](#footnote-ref-2)
2. \* W przypadku doręczenia korespondencji za pośrednictwem operatora pocztowego, zastosowanie znajduje art. 393 ustawy Kodeks postępowania administracyjnego, zgodnie z którym wydruk pisma stanowi dowód tego, co zostało stwierdzone w piśmie, wydanym przez organ administracji publicznej w postaci elektronicznej, przy wykorzystaniu systemu teleinformatycznego. Szczegółowe informacje dotyczące daty i sposobu podpisania dokumentu oraz jego identyfikatora, ze wskazaniem osoby podpisującej, można odczytać z tabeli załączonej do pisma. [↑](#footnote-ref-3)